

Unificarea și recursivitatea

Unificarea

Unificarea reprezintă modul în care Prologul realizează potrivirile între termeni. La prima vedere, procesul de unificare pare explicat de fraza *obiectul țintă poate fi potrivit obiectului sursă*. Presupunerea implicită este că numai obiectul țintă este modificat. Dar nu se întâmplă astfel: se încearcă atât modificarea obiectului țintă, cât și a obiectului sursă.

De exemplu, dacă se încearcă potrivirea termenului **autor(mihai, X)** cu termenul **autor(Y, eminescu)** am fi tentați să credem că unica substituție care se face este $X/eminescu$. Unificarea realizează însă ambele substituții: $X/eminescu$ și $Y/mihai$. În urma acestui proces, ambii termeni arată astfel: **autor(mihai, eminescu)**.

Concluzie: procesul de unificare se realizează în ambele sensuri.

Exemple:

| | |
|---------------------|---|
| X = marian. | întoarce rezultat pozitiv (<i>Yes</i>). |
| marian = andrei | întoarce <i>No</i> pentru că nu pot fi potriviți doi atomi distincți. |
| X = marian, X = Y. | X = marian, Y = marian; întoarce <i>Yes</i> . |
| X = barbat(marian). | întoarce <i>Yes</i> . |
| X = Y. | întoarce <i>Yes</i> , iar dacă mai târziu una din variabile ia o valoare și cealaltă o va avea. |

Interogări

Introduceți următoarele interogări și asigurați-vă că înțelegeți de ce unificarea în unele cazuri reușește, iar în unele nu:

- $2 + 1 = 3$.
- $f(X, a) = f(a, X)$.
- marian = marian.
- $place(maria, X) = place(X, andrei)$.
- $f(X, Y) = f(P, P)$.

Recursivitatea

Programarea în Prolog depinde foarte mult de această tehnică numită *recursivitate*. În principiu, recursivitatea implică definirea unui predicat în funcție de el însuși. Cheia care ne asigură că această tehnică are sens constă în aceea că întotdeauna trebuie să definim predicatul la o scală mai mică. Recursia de la nivelul algoritmilor este echivalentă cu *demonstrarea prin inducție* din matematică.

O definiție recursivă (în orice limbaj, nu numai în Prolog) trebuie să aibă întotdeauna cel puțin două părți: o condiție elementară și o parte recursivă.

Condiția elementară definește un caz simplu, care știm că este întotdeauna adevărat. *Partea recursivă* simplifică problema eliminând inițial un anumit grad de complexitate și apoi apelându-se ea însăși. La fiecare nivel, condiția elementară este verificată: dacă s-a ajuns la ea, recursivitatea se încheie; altfel, recursivitatea continuă.

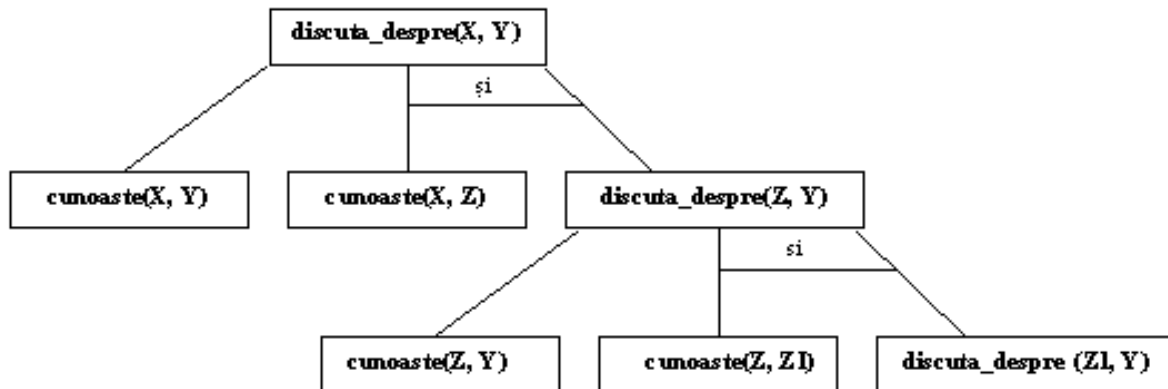
Vom ilustra recursivitatea prin următorul exemplu:

```
discuta_despre(A, B) :- cunoaste(A, B).
discuta_despre(X, Y) :- cunoaste(X, Z), discuta_despre(Z, Y).
```

Aceasta o putem explica într-o frază astfel:

Poți discuta despre cineva dacă o cunoști pe persoana respectivă sau dacă cunoști pe cineva care discută despre ea.

Ajungerea la o soluție pentru o problemă dată depinde de posibilitatea de a opri recursivitatea la un anumit punct. Pentru a înțelege mai bine cum funcționează recursivitatea putem să ne imaginăm că pentru exemplul de mai sus, se formează următorul arbore care are clauze ca noduri:



Iata programul Prolog pe care îl puteți testa:

```
cunoaste(maria, ana).
cunoaste(ana, mircea).
cunoaste(mircea, mihai).
```

```
discuta_despre(A, B) :- cunoaste(A, B).
discuta_despre(X, Y) :- cunoaste(X, Z), discuta_despre(Z, Y).
```

Folosiți următoarea interogare:

```
? - discuta_despre(X, Y), write(X), write(' discuta despre '), write(Y), nl, fail.
```

Explicați rezultatul acestei interogări.

Exerciții rezolvate

1. Calculați factorialul unui număr.

Vom rezolva această problemă folosind următoarea funcție recursivă:

$$\text{fact}(x) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } x = 0; \\ \text{fact}(x - 1) * x, & \text{altfel} \end{cases}$$

În exemplul de față, putem recunoaște *condiția elementară* ca fiind $\text{fact}(0) = 1$; aceasta este condiția care va stopa recursivitatea. Cunoscând această condiție, putem scrie programul:

`factorial(0,1).`

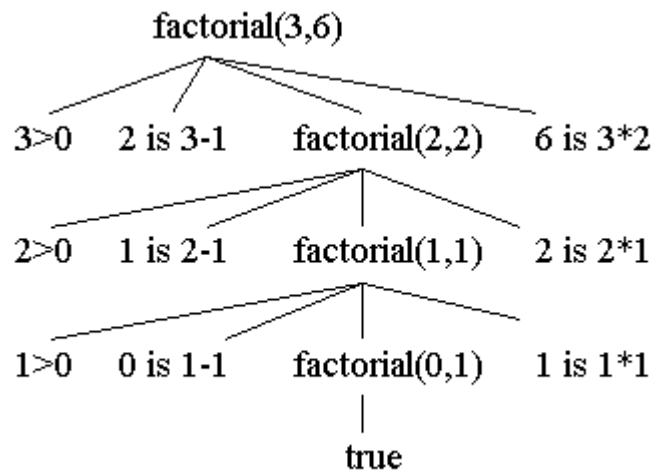
`factorial(N,F) :- N>0, N1 is N-1, factorial(N1,F1), F is N * F1.`

Pentru a calcula factorialul numărului 3, vom face o interogare după cum urmează:

? – `factorial(3, F).`

Răspunsul va fi: $F = 6$.

Următorul arbore este construit pentru interogarea `factorial(3, F)`. Ca noduri are clauze care nu conțin variabile libere, ci instanțe ale acestora:



O alta posibilitate de a realiza acest program este aceea de a folosi un predicat cu trei argumente astfel:

`factorial(0,F,F).`

`factorial(N,A,F) :- N > 0, A1 is N*A, N1 is N -1, factorial(N1,A1,F).`

Interogarea o vom realiza în felul următor:

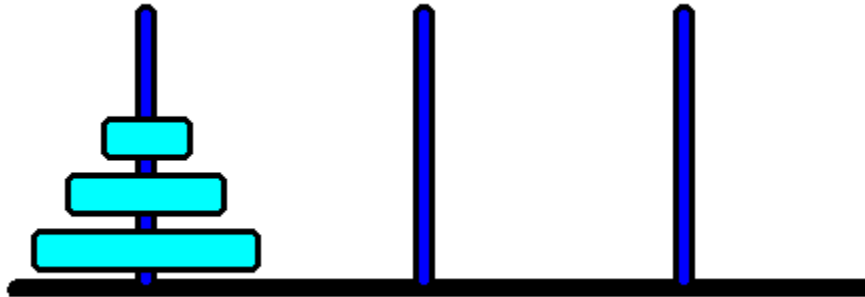
? – `factorial(3, 1, F).`

Vom primi răspunsul $F = 6$.

Iată cum funcționează acest program: al doilea argument este cel în care calculăm rezultatele parțiale; el pornește de la valoarea 1 (cea dată în cadrul interogării). În final, variabila care reprezintă ultimul argument, va fi *unificată* cu variabila din cel de-al doilea argument, variabilă care va conține rezultatul final.

2. Rezolvați problema turnurilor din Hanoi.

Scopul acestui puzzle este de a muta n discuri de pe bara din stânga pe bara din dreapta folosind bara din centru ca pe una auxiliară. Important este că un disc mai mare nu poate fi așezat pe un disc mai mic și la un moment dat poate fi mutat numai unul. Imaginea următoare arată care este configurația de pornire pentru $n = 3$.



În continuare, programul recursiv care rezolvă acest puzzle:

```
muta(1, X, Y, _) :- write('Muta discul din '), write(X), write(' in '), write(Y), nl.
muta(N,X,Y,Z) :- N > 1, M is N - 1, muta(M,X,Z,Y), muta(1,X,Y,Z), muta(M,Z,Y,X).
```

Interogarea va arăta astfel:

```
? – muta(3, stanga, dreapta, centru).
Muta discul din stanga in dreapta
Muta discul din stanga in centru
Muta discul din dreapta in centru
Muta discul din stanga in dreapta
Muta discul din centru in stanga
Muta discul din centru in dreapta
Muta discul din stanga in dreapta
Yes
```

Prima clauză din program se referă la mutarea unui singur disc. Cea de a doua arată cum poate fi obținută recursiv o soluție. Să vedem mai bine cum raționează sistemul atunci când avem interogarea *muta(3, stanga, dreapta, centru)*.

Avem $N = 3$, $X = \text{stanga}$, $Y = \text{dreapta}$, $Z = \text{centru}$:

muta(3, stanga, dreapta, centru) are loc dacă:

- *muta(2, stanga, centru, dreapta)* și (notez clauza cu *)
- *muta(1, stanga, dreapta, centru)* și
- *muta(2, centru, dreapta, stanga)*. (notez clauza cu **)

Mai departe, aceasta se poate scrie desfășurat astfel:

muta(3, stanga, dreapta, centru) are loc dacă:

- muta(1, stanga, dreapta, centru) și
 - muta(1, stanga, centru, dreapta) și
 - muta(1, dreapta, centru, stanga) și
 - muta(1, stanga, dreapta, centru) și
 - muta(1, centru, stanga, dreapta) și
 - muta(1, centru, dreapta, stanga) și
 - muta(1, stanga, dreapta, centru).
- } *
- } **

Exerciții

- Definiți un predicat Prolog care să calculeze suma primelor n numere naturale nenule.
- Scrieți un predicat Prolog care să calculeze pentru un n dat valoarea elementului x_n din șirul:

$$x_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$$

- Următorul predicat calculează valorile funcției lui Ackerman:

$$\text{ac: } \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, \text{ ac}(m, n) = \begin{cases} n + 1, & \text{dacă } m = 0; \\ \text{ac}(m-1, 1), & \text{dacă } n = 0; \\ \text{ac}(m-1, \text{ac}(m, n-1)), & \text{altfel} \end{cases}$$

Scrieți un predicat care să calculeze valoarea acestei funcții într-un anumit punct.

- Scrieți un predicat Prolog care să calculeze cel mai mare divizor comun dintre două numere.
- Definiți un predicat Prolog care să calculeze valoarea funcției lui Fibonacci într-un punct. ($f(1) = f(2) = 1$; $f(n) = f(n-2) + f(n-1)$ pentru $n \geq 3$).
- Scrieți un predicat Prolog care să calculeze n^m , unde n și m sunt numere naturale.
- Să se verifice dacă un număr k este divizor al unui număr n . Construiți apoi un predicat Prolog care să afișeze toți divizorii unui număr natural n .

Notă: predicatul predefinit *mod* ne dă restul împărțirii primului operand la cel de-al doilea.